



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA DIPARTIMENTALE

Nel presente documento sono riportati i dati relativi al monitoraggio da parte del PQD dei risultati del sistema di gestione per l'Assicurazione di Qualità (AQ) dei Corsi di Studio (CdS) incardinati nel Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, in continuità con quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Politiche della Qualità dell'Ateneo" e nel documento "Obiettivi di AQ di Ateneo per l'anno 2017".

GESTIONE AQ

Per quanto riguarda l'AQ, la struttura organizzativa del Dipartimento è costituita dai seguenti soggetti, le cui funzioni e competenze sono descritte nel Regolamento di Dipartimento:

- Direttore di Dipartimento
- Consiglio di Dipartimento
- Giunta di Dipartimento
- Presidio di qualità dipartimentale
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
- Delegato del Direttore per la Didattica
- Commissione Didattica di Dipartimento
- Comitati di indirizzo
- Consigli di CdS
- Coordinatore del servizio per la qualità della didattica – RSD
- Manager per la Qualità della Didattica

Report AQ-didattica dipartimentale

Obiettivo 1 – Miglioramento della carriera degli studenti

Obiettivo 2 – Internazionalizzazione

Sono stati considerati i parametri di seguito elencati per la valutazione della qualità della didattica dipartimentale con riferimento agli anni accademici 2015-16 e 2016-17. Il monitoraggio è stato eseguito sulla base dei dati forniti dall'U.O. Controllo Gestione di Ateneo e della documentazione fornita dai Presidenti dei CdS e della relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti.

Parametri presi in considerazione:

- 1) Andamento generale delle immatricolazioni
- 2) Attrattività
- 3) Abbandoni
- 4) Carriera dello studente
 - 4.1 Acquisizione 40 CFU entro il 31 dicembre
 - 4.2 Voto medio agli esami di profitto
 - 4.3 Laureabilità
- 5) Internazionalizzazione

Parametro 1

Andamento generale delle immatricolazioni

L'esame dell'andamento degli immatricolati si è basato sui dati forniti dall'U.O. Controllo Gestione di Ateneo e dall'analisi delle documentazioni fornite dal Servizio per la qualità della didattica dipartimentale.

Considerando il numero totale degli iscritti non rinunciatari nel biennio 2015-16 e 2016-17 per tutti i CdS incardinati nel Dipartimento SCVSA si riscontra un leggero incremento sia per quanto riguarda le lauree triennali (+5%) sia le lauree magistrali (+7%). Tuttavia un'analisi analitica dei singoli CdS mostra delle evidenti differenze di andamento che riguardano principalmente:

- 1) una netta riduzione degli iscritti per la laurea triennale "Scienze Natura e ambiente" (- 35% che si mantiene nell'attuale a.a. 2017-18 (anche se i dati non sono definitivi) e per la LM in Chimica (- 58% in recupero) ed Ecologia e Conservazione della Natura (-38%, in recupero nel 2017-18).

2) un incremento per la laurea triennale in Biologia (+23.6%, che si mantiene nel 2017-18); laurea magistrale Biologia e Applicazioni Biomediche (+10%, ulteriore aumento nel 2017-18); Scienze e tecnologie geologiche (più che raddoppiati gli iscritti); Biotecnologie Genomiche (raddoppiati gli iscritti; ulteriore aumento nel 2017-18); STAR (+41%; ma scende nuovamente nel 2017-18).

I rimanenti CdS non mostrano variazioni significative (Tabella 1).

Tabella 1

Corso	Anno Accademico					
	2015/2016			2016/2017		
	Immatricolati puri non rinunciatari	Abbandoni	Totale	Immatricolati puri non rinunciatari	Abbandoni	Totale
3023 - BIOLOGIA	114	48	162	141	34	175
3022 - Biotecnologie	73	19	92	77	16	93
3024 - CHIMICA	70	27	97	73	19	92
3028 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	80	34	114	52	10	62
3029 - SCIENZE GEOLOGICHE	21	6	27	32	20	52
Totale	358	134	492	375	99	474

Corso	Anno Accademico					
	2015/2016			2016/2017		
	Immatricolati puri non rinunciatari	Abbandoni	Totale	Immatricolati puri non rinunciatari	Abbandoni	Totale
5032 - BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE	76	1	77	84		84
5031 - BIOLOGIA MOLECOLARE	35	1	36	31	2	33
5055 - BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI	0		0	27	1	28
5034 - BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	13	1	14			0
5039 - CHIMICA	19		19	8	1	9
5041 - CHIMICA INDUSTRIALE	25	1	26	24		24
5033 - ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA	34	1	35	21	1	22
5042 - SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	10	3	13	26	2	28
5043 - SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE	22	1	23	31		31
5035 - SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	5	1	6	5		5
Totale	239	10	249	257	7	264

Parametro 2

Attrattività

Come quadro generale si osserva una notevole attrattività dei corsi di laurea, con una percentuale di studenti iscritti che provengono da altre regioni in media del 50% sul totale degli iscritti per

entrambi gli anni considerati (2015, 2016). L'affluenza da altre province della regione è in media del 15%. Al contrario la capacità attrattiva dei CdS del Dipartimento verso studenti provenienti dall'estero è inferiore alla media sia di area geografica sia nazionale e risulta costantemente pari a circa l'1%. Una bassa attrattività internazionale si riscontra anche a livello di Ateneo e rappresenta una criticità da affrontare.

Parametro 3

Abbandoni

Il tasso di abbandono è rilevante solo per le lauree triennali tra il primo ed il secondo anno, ma si riduce quasi del tutto o del tutto negli anni successivi. In ogni caso il numero degli abbandoni mostra un netto miglioramento nell'a.a. 2016-17 rispetto all'a.a. 2015-16. L'analisi relativa ai tassi di abbandono necessita tuttavia di approfondimento in quanto possono essere dovuti a motivazioni anche molto diverse: per alcuni corsi di studio i passaggi di corso sono considerati abbandoni dal corso di prima iscrizione, mentre in realtà non rappresentano vere e proprie conclusioni delle carriere universitarie presso l'Ateneo. Per le lauree magistrali il tasso di abbandono risulta trascurabile (vedi Tabella 1).

Parametro 4

Carriera dello studente

Nel commentare i punti successivi si deve tener presente che i dati a disposizione del PQD si riferiscono al momento solo ad un anno accademico (2015-16).

4.1 Nonostante le azioni messe in atto dai CdS abbiano portato ad un aumento della percentuale degli studenti delle lauree triennali che acquisiscono un numero di CFU almeno pari a 40 entro il mese di dicembre, i valori medi dei CFU acquisiti (Tabella 2) indicano il permanere di qualche criticità che dovrà essere affrontata anche nel prossimo anno.

Permangono problemi anche per le lauree magistrali, che però sono di natura strutturale. La difficoltà di acquisire entro dicembre 40 CFU per gli studenti delle magistrali deriva, infatti, per il primo anno dalla possibilità di iscrizione al corso di laurea magistrale entro il 31 di marzo, per il secondo anno dal numero elevato di CFU che vengono acquisiti alla fine del percorso di formazione con l'attività di tirocinio e prova finale.

Tabella 2

Corso di studi	Tipo corso di studi	Media Crediti Sostenuti	Voto medio (Esami sostenuti)
Biologia	L	35	25
Biotecnologie	L	38	26
BAB	LM	33	27
ECN	LM	34	28
Biologia Molecolare	LM	31	28
Sc. Geologiche	L	37	25
Scienze della natura e dell'ambiente	L	29	25
Scienze e tecnologie per l'ambiente e le risorse	LM	36	29
Scienze e tecnologie geologiche	LM	32	28
Chimica	L	33	25
Biotecnologie industriali	LM	34	28
Chimica industriale	LM	34	27
Chimica	LM	36	28

4.2 Considerando il voto medio degli esami sostenuti, emerge una sostanziale e significativa differenza tra lauree magistrali e lauree triennali in tutte le aree del Dipartimento (Tabella 3). Le seconde presentano, infatti, una media di 25.2, che è decisamente inferiore al 27.9 delle prime. Si tratta, probabilmente, di un effetto dalla duplice causa. Da un lato, gli studenti dei corsi magistrali sono un campione selezionato degli studenti dei corsi triennali, più preparato e motivato, dall'altro, la compressione e quantità degli esami per questi ultimi induce un comportamento che porta ad una preparazione agli esami più superficiale.

4.3

Per quanto riguarda la laureabilità, le considerazioni fatte al punto precedente relative alla differenza tra lauree triennali e lauree magistrali rimangono valide (Tabella 3). Per le prime si osserva un miglioramento tra 2015 e 2016 della percentuale di laureati in corso, causata dall'aumento significativo nei corsi di Biologia e Biotecnologie, con valori intorno al 40%. Leggermente migliorati anche il voto medio di laurea ed il tempo medio di conseguimento della laurea, nonostante il peggioramento di Biologia e Biotecnologie.

Per le lauree magistrali si registra, purtroppo, un peggioramento, seppur contenuto, di tutti gli indicatori e per tutti i corsi di studio. Particolarmente evidente è la diminuzione della percentuale dei laureati in corso, che passa da una media di 64.3% a 58,5%, a cui sfugge il solo corso di Chimica magistrale.

Tabella 3

Corso	2015				2016			
	Lauree	In corso (%)	Tempo medio	Voto medio	Lauree	In corso (%)	Tempo medio	Voto medio
Biologia	121	27.3%	4.3	92.3	77	42.9%	4.5	95.2
Biotecnologie	46	6,5%	4.7	94.8	43	39.5%	5	96.5
BAB	67	52.2%	3	106.1	51	54.9%	3.2	106
BM	23	69.6%	2.3	110	24	54.2%	3.2	108.8
ECN	19	84.2%	2.3	109.9	17	70.6%	2.7	107.7
Scienze della natura e dell'ambiente	34		4.3	100.5	36		4.1	99.4
Scienze Geologiche	17		4.1	92.8	22		3.6	96.4
Scienze e tecnologie geologiche	8		2.9	107.1	11		3.0	105.7
STAR	25		2.2	110.4	22		2.4	109.7
Chimica LT	37	40.5%	3.9	96.8	35	45.7 %	4.0	99.9
Biotecnologie LM	13	69.2%	2.7	107.5	20	40.0%	3.0	107.4
Chimica LM	19	57.9%	2.7	109.5	21	(76.2%)	2.5	107.4
Chim Ind LM	17	52.9%	2.6	105.6	9	(55.6%)	2.7	105.2

5) Internazionalizzazione

Il grado di internazionalizzazione ha mostrato un miglioramento nell'a.a. 2016-17 rispetto al 2015-16, sia in termini di numero complessivo di studenti regolari dei CdS incardinati nel Dipartimento che hanno svolto attività formativa all'estero (23 nel 2015-16, 32 nel 2016-17) sia in termini di numero di CFU totali acquisiti all'estero (450 nel 2015-16, 762 nel 2016-17) (Tabella 4). Tuttavia, il valore dell'indicatore iC10 (rapporto tra CFU acquisiti all'estero/CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) rimane basso rispetto ai valori medi dei CdS delle stesse classi in ambito nazionale e nell'area geografica, pur tenendo conto che potrebbero ancora esserci problemi nella definizione di questi numeri dovuti a problemi di verbalizzazione.

Tabella 4

Anno 2016-17	Corso di studi	Tipo corso di studi	Crediti Esteri	n. Studenti
	Biotechnologie	L	150	5
	BIOLOGIA	L	93	4
	CHIMICA	L	6	1
	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	L	46	2
	SCIENZE GEOLOGICHE	L	15	2
	BIOLOGIA MOLECOLARE	LM	73	4
	BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE	LM	112	4
	ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA	LM	13	1
	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	LM	101	3
	SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	LM	6	1
	CHIMICA INDUSTRIALE	LM	65	1
	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	LM	40	2
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE	LM	42	2
totale			762	32